

## Verslag van de vergadering van 21 november 2022

Aanwezig: Josefien Boexstaens, Max De Gruyter, Lobke Heuvelmans, Jonas Mathei, Paul Roosen, Jitse Steyaert, Noor Vansteenbergen.  
Voor het Kuntichcomité: Johan De Schryver (voorz.), Patrick Matteredne (coördinator werkgroep Mobiliteit)  
Genodigden: Wim Bergé, Liesbeth Vanderloock  
Afwezig: Linus Abts, Arthur Merckx, Milan Subagyo

### 1. Verwelkoming

De voorzitter verwelkomt de nieuwe parlementsleden Lobke en Josefien én de twee genodigden uit het Tiense schepencollege: Wim Bergé (schepen Vrije Tijd) en Liesbeth Vanderloock (schepen Duurzaamheid en Mobiliteit). We zijn bijzonder blij dat we de schepenen mogen ontvangen, alleen al omdat het laat zien dat er wel degelijk geluisterd wordt naar kinderen. Deze uitzonderlijke vergadering is uitsluitend gewijd aan de vooraf ingediende vragen van het Kinderparlement over de verkeersveiligheid en het Buurpark.

### 2. Verkeersveiligheid

Schepen Liesbeth Vanderloock wijst erop dat zij en haar collega voor deze gelegenheid hun officiële sjerp hebben aangetrokken. Als mobiliteitsverantwoordelijke beantwoordt zij de vragen over verkeersveiligheid (vragen hieronder in het groen)

#### 1. In sommige dorpen mogen auto's overall maar 30 kilometer per uur rijden. Zou dat in Kuntich niet kunnen?

*Antwoord:* Overall 30km-borden zetten heeft geen zin, omdat automobilisten zich daar niets van aantrekken. Die signalisatie (verkeersborden) moet gepaard gaan met 'verkeersremmende maatregelen', waardoor auto's wel moeten vertragen: blokkades, wegversmallingen, plateaus... Daar wordt nu een plan vooruitgewerkt voor heel Tienen. Als dat klaar is, zal de Kerkomstraat een van de eerste straten zijn die aangepakt worden.

Lobke en Jitse merken op dat in de 30km-zones van de Tassinstraat en de Sint-Barbarastraat ondanks de verkeersremmende maatregelen te hard gereden wordt. Max wijst op een tegenstrijdige signalisatie in de Kerkomstraat: daar mag 70 km gereden worden, terwijl een geleverde wegmarkering 50 km aangeeft.

De schepen is onder de indruk van de opmerkzaamheid van de leden en belooft de feiten verder te onderzoeken.

#### 2. Onze school wil zelf een 'schoolstraat' in de Groenhofstraat, in het stuk rond de schoolpoort. Dan zou het daar tenminste toch veilig zijn als we op school aankomen en als we vertrekken. Waarom is die schoolstraat er nog niet? Wat moet er gebeuren om er een te krijgen?

*Antwoord:* De bedoeling is dat er inderdaad een schoolstraat komt, maar het probleem is dat de bewoners zelf de straat nog in- en uit moeten kunnen rijden, ook tijdens de schoolstraaturen. Daar hebben ze echter een vergunning voor nodig en dat moet nog geregeld worden. En dan moet er ook nog met de bewoners en de school overlegd worden. Pas dan kan de schoolstraat opgestart worden.

*Discussie.* Lobke benadrukt dat de verkeerssituatie in deze zone rond 8.30 uur echt gevaarlijk is door het drukke verkeer. Daarom is de schoolstraat inderdaad een goed idee, antwoordt de schepen, maar intussen kunnen de ouders er ook iets aan proberen te doen door zoveel mogelijk te voet om met de fiets naar school te komen.

Max voegt nog toe dat het ook in het stuk voorbij de zone die schoolstraat zal worden, gevaarlijk is, vooral in de bocht bovenaan de Groenhofstraat, waar auto's vaak veel te snel de bocht nemen.

#### 3. In een groter gebied rond de school is er eigenlijk al een 30km-zone, maar niemand weet dat omdat het slecht aangeduid is. Er is een heel kleine verhoging van de weg en die zou ook een iets andere kleur hebben, maar dat zie je echt niet. Kan er niet heel vlug iets aan gedaan worden? Bijvoorbeeld

grote borden aan het begin van dat gebied: in de Groenhofstraat, de Kuntichstraat en het Sint-Gillisplein. En op de weg heel groot 30 (of 20) verven.

*Antwoord:* Zoals gezegd bij vraag 1 halen 30km-borden niet veel uit. In deze zone is er wel een verkeersremmende maatregel, een plateau, maar die blijkt niet te werken. Omdat de bussen er ongehinderd over moeten kunnen rijden, is het plateau immers lager dan andere plateaus, waardoor de verhoging niet meer opvalt. De schepen stelt nu voor om naar aanleiding van de vraag van het Kinderparlement een 'blackboxmeting' aan te vragen: op problematische plekken wordt een 'black box' (zwarte doos) geplaatst, die meet hoeveel verkeer er precies is op welke tijdstippen. Als dat duidelijk is kan er een smileybord geplaatst worden (lacht als een auto zich aan de snelheidsbeperking houdt). Waar de zwarte dozen precies geplaatst worden (vraag van Jitse), dat bepalen politispecialisten, maar het KP kan wel voorstellen doen. Intussen kan het KP ook in dit geval de situatie helpen verbeteren, door de mensen te proberen bewust te maken (sensibiliseren), bijvoorbeeld door een flyer op te maken om aan de schoolpoort uit te delen.

4. We hebben gehoord dat er 'fietsstraten' bestaan. Zou dat niet kunnen in Kuntich? Niet alleen in de straten direct bij de school, maar bijvoorbeeld ook in de gevaarlijke Kauterstraat, de Keibergstraat, Tassinstraat-Maalderijweg ...

*Antwoord:* In een fietsstraat mogen auto's geen fietsers inhalen. Daar zijn veel nadelen aan verbonden, en trouwens, als er geen fietsers zijn, blijven auto's even hard rijden, dus dat verandert al niets voor de voetgangers. Daarom geeft de stad er de voorkeur aan de bestaande 'infrastructuur' (de voorzieningen) te versterken. Voor de fietsers moeten er daarom waar mogelijk goede fietspaden komen. In de Maalderijweg bijvoorbeeld komt er vóór 2025 een fietspad (als onderdeel van het 'Kopenhagenplan').

5. Het is gevaarlijk op de weg in Kuntich, niet alleen omdat auto's er hard rijden, maar ook omdat er weinig voetpaden en fietspaden zijn. En soms liggen die er dan nog slecht bij.

- 5.1 Een voorbeeld is de Kerkomstraat, waar geen fietspad is, wel een klein stuk voetpad, maar dat staat soms vol onkruid.

*Antwoord:* Na overleg met de bewoners heeft de stad besloten om zo vlug mogelijk de verkeersveiligheid in deze inderdaad gevaarlijke straat te verhogen door het snelheidsprobleem aan te pakken (zie vraag 1) én door een voetpad aan te leggen. Voor een fietspad is helaas geen plaats. Wanneer je ziet dat de staat van voet- of fietspaden slecht is (bv. overwoekerd door onkruid), dan mag je dat altijd melden. Ofwel via het Kuntichcomité (mailtje aan de voorzitter), ofwel direct via [preventie@tienen.be](mailto:preventie@tienen.be).

De problemen van Josefien in verband het Tomveld en de Weemolenweg (?) en dat van Lobke over het voetpad in de Tassinstraat zullen we volgende zitting van het KP verder bespreken (nauwkeuriger beschrijven) en dan doorgeven aan de stad. De schepen wijst er wel op dat de lijst met aanvragen voor (betere) voetpaden héél lang is.

- 5.2 Zeer gevaarlijk is ook de Maalderijweg. Er is een stukje nieuw fietspad aangelegd, maar dat loopt enkel aan de linkerkant tot aan de Molenbergweg. De rest richting Oorbeek is een smal fietspad in slechte staat, waardoor we toch op straat moeten fietsen.

*Antwoord:* Het nieuwe stukje fietspad wordt vóór 2025 verlengd tot in Oorbeek (Kopenhagenplan, zie vraag 1).

6. Hier en daar zouden we graag bijkomende zebrapaden hebben. Zeker aan het kruispunt Maalderijweg/Hoksemsesteenweg/Sint-Barbarastraat. In de Kauterstraat is een zebrapad niet goed zichtbaar meer. Kan het opnieuw geverfd worden?

*Antwoord:* In de Kauterstraat worden de drie zebrapaden binnenkort opnieuw geverfd. In de andere straten zijn er geen voorzieningen. Als het KP denkt dat het hier of daar noodzakelijk is, dan moet het nauwkeurig opgeven waar precies. De schepen zal dan de nodige stappen zetten.

### 3. Buurtpark

Ook schepen Wim Bergé is onder de indruk van het Kinderparlement. Hij feliciteert de leden voor hun kennis van zaken en engagement. Hij vindt het fantastisch dat kinderen hun stem kunnen laten horen en het schepencollege informeren over wat er bij hen leeft.

Er wordt verteld dat ons Buurtpark over een paar jaar moet verdwijnen. De stad zou het verkopen en er zouden appartementen op gebouwd worden. Dat willen wij zeker niet. Ook de school en het Kumtichcomité willen het niet. We denken dat niemand in Kumtich dat wil. Wij willen dat ons Buurtpark volledig behouden blijft en dat het verbeterd wordt. Onze vragen:

#### 1. Wat is de stad echt van plan? We zouden graag zeker weten dat er niet gebouwd zal worden.

*Antwoord:* De schepen verzekert ons dat er nog geen plannen zijn om het Buurtpark te verkopen om er gebouwen op te laten zetten. Hij is een groot voorstander van het Buurtpark. Hij wijst op het grote sociale belang als ontmoetingsplek en speelruimte voor kinderen, en op het ecologische belang. Er zal daarom zeker altijd 'een' buurtpark zijn in Kumtich, alleen kan hij niet beloven dat het dit buurtpark zal zijn. Dat hangt af van de bespreking over een algemeen plan voor de dorpskern. De stad wil die zo goed mogelijk uitbouwen en alle gronden en gebouwen die eigendom zijn van de stad ('openbaar') zodanig aanwenden of aanpassen dat iedereen er het meeste kan uithalen. Als de stad aanpassingen wil doen, zal het de bevolking zeker raadplegen alvorens een beslissing te nemen.

*Discussie:* De meeste parlamentsleden gaan in Kumtich naar school en lijken voorlopig gerustgesteld: zolang zij nog op de lagere school zitten, zal er niets veranderen. Lobke vraagt zich wel af waarom mensen uitgerekend op dit terrein zouden bouwen. Anderen wijzen op alternatieven. Het terrein rechtover het Buurtpark bijvoorbeeld. De schepen wijst erop dat dat privéterrein is en dat de stad daar helemaal geen zeggenschap over heeft.

#### 2. Binnenkort worden de gebouwen aan de straatkant afgebroken. Wat zal er dan gebeuren met het stuk dat vrijkomt? Kunnen daar geen bomen geplant worden? Wij gaan in elk geval volgend jaar nestkastjes bouwen en we willen er ook ophangen in ons Buurtpark.

Het plan voor dorpskernhernieuwing is niet voor de eerste jaren. Zolang er geen beslissing is genomen over het lot van het Buurtpark, kunnen er dan ook geen grondige aanpassingen gebeuren. Bomen planten is een mooi idee, maar dat kan dus niet. Als het terrein toch verkocht zou worden (om te bebouwen), dan zouden die immers gekapt moeten worden.

Wel zullen binnenkort de gebouwen aan de straatkant afgebroken worden en de strook grond die vrijkomt, zal netjes en groen aangelegd worden. De schepen is vol vertrouwen dat de nestkastjes, die hij van harte verwelkomt, elders in Kumtich hun plaats wel zullen vinden. Hij roept ook nog op om goed voor het Buurtpark te blijven zorgen. Hij is gecharmeerd door het engagement van de Kinderparlementsleden om het Buurtpark zwerfvuilvervrij te houden en op dit gebied een voorbeeld te zijn voor anderen.

### 4. Afronding

De vergadering was ongetwijfeld prettig voor alle partijen. Voor herhaling vatbaar, vinden de schepenen. Ze komen graag nog eens terug, maar voor de volgende keer hebben ze een beter idee: ze nodigen zelf het Kinderparlement uit. Dus ergens in de eerste helft van volgend jaar gaan we in het Tiense stadhuis vergaderen en we krijgen dan een rondleiding van de schepenen!

### 5. Volgende vergadering

Maandag 21 november, om 19.00 uur in het Keienhof.